АНОМАЛЬНЫЕ ЯВЛЕНИЯ

No. 9, январь - март 1994 года — Электронное издание

**** ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ УКРАИНСКОЙ КОМИССИИ ПО ПРОБЛЕМАМ АНОМАЛИСТИКИ ****

А.В.Архипов

П Р А В Д А О S E T I

(Окончание. Начало в N8)

ЗАМАЛЧИВАНИЕ

Есть еще одна причина замалчивания интересных результатов SETI. На это обратил внимание декан Джорджтаунского университета, юрист А.Е.Гудман: "Существует реальная опасность того, что SETI могла бы быть политизована как военная часть национальных космических исследований. Во всяком случае я предвижу дискуссию по аспектам национальной безопасности в исследовании космоса, и это может породить сдерживающее влияние на свободное и открытое сообщение о результатах по SETI"[20]. Хорошо известен пример такого "влияния" на задержку сообщения об открытии пульсаров: исследователи воздерживались от публикации до тех пор, пока не убедились в непричастности ВЦ к периодическим радиоимпульсам. Поэтому резонен вопрос одного из читателей "Sky and Telescope": "Какой существует механизм, гарантирующий, что если сигнал принят после путешествия через много световых лет, то он не будет остановлен на последних милях неким бюрократическим решением? Будет ли кто-то решать ради нашего блага или, прикрываясь "национальной безопасностью", что общественность должна быть в неведении?" [33]. Представитель НАСА Дж.Тартер ответила следующее: "Мы располагаем специальным планом проверки сигнала и независимого подтверждения, что обязательно привлечет средства, не являющиеся частью программы НАСА. Держать реальное обнаружение в секрете было бы похоже на попытку быть чуть-чуть беременной, что невозможно. Хотя я уверена, что ничто не убедит тех, кто склонен везде видеть конспирацию"[33]. Однако, если под "планом" подразумевалась "Декларация принципов действий, последующих за обнаружением внеземного разума"[13], разработанная SETI-комитетом Международной Академии Астронавтики, то основания для беспокойства все же имеются. Ведь уже два первых его пункта предусматривают засекречивание информации о предполагаемом открытии ВЦ: "Стороны этой декларации не должны как-либо разгламать публично эту информацию до выяснения надежности доказательства существования внеземного разума. Первоооткрыватель обязан проинформировать свои национальные власти (п.2)"[13]. Понятно, что именно "национальные власти" и будут решать судьбу открытия. И наивно полагать, что им обязательно захочется делиться с другими государствами стратегически важной информацией, сулящей новые возможности в технологии, экономике и политике. Например, в СССР до публикации любой научной статьи цензура требовала от автора разъяснений: не содержит ли рукопись сведений о новом открытии или изобретении.

"Декларация предусматривает и создание цензурного комитета "для рекомендаций по педставлению информации публике (п.9)"[13]. Но сперва первооткрыватель "должен проверить, что наиболее правдоподобным объяснением доказательства является существование внеземного разума, а не какой-либо природный или антропогенный феномен (п.1)"[13]. Это почти запрещающий фильтр, поскольку, как отмечали многие критики "презумпции естественности" (Л.М.Гиндилис [2], Н.С.Кардашев [2], С.Лем [3], В.В.Рубцов [2], А.Д.Урсул [2]), проанализировать все практически бесконечное многообразие возможных природных объяснений вряд ли реально. Да и вспомним судьбу упомянутых выше узкополосных вспышек космического радиоизлучения: неспособность экспериментаторов конкретно интерпретировать вспышки как "природный или антропогенный феномен" не мешает считать их "совокупностью сильных помех, все еще неизвестного происхождения"[14]. Очевидно, легче обнаружить ВЦ, чем доказать это.

Поэтому есть основания полагать, что мы не скоро услышим официальное сообщение об открытии внеземного разума, даже если это событие уже состоялось.

ДОРОГУ НЕКЛАССИЧЕСКИМ ПОДХОДАМ!

Узость классического подхода, господствующего до сих пор, может привести к неудаче амбициозных, дорогих и бесконечных поисков. Это чревато очередным всплеском пессимизма и отказом финансирования даже методологически более корректных проектов. Исправить ситуацию можно только отходом от неоправданной гегемонии классического SETI и развитием альтернативных направлений.

Постепенно это становится все более очевидным и актуальным. Американский астроном М.Д.Папаяннис, возглавлявший 51-ю комиссию МАС "Поиск жизни во Вселенной", еще в 1989 г. высказался так: "...Но также важно поддерживать альтернативные точки зрения чтобы они были выражены экспериментально, потому что посредством такого разнообразного подхода мы охватим гораздо больше людей и мы уменьшим вероятность пропустить хорошую идею, которая может находиться вне господствующего направления, но могла бы иметь большое значение для достижения конечной цели. Мы все надеемся, что НАСА, которое теперь является национальным и международным лидером в SETI, и продолжает оставаться главным агенством по финансированию SETI, будет способно сопротивляться все возрастающему давлению финансировать только SETI-программу НАСА и будет продолжать поддерживать другие идеи извне, даже если они выходят за рамки собственной программы"[28]. К сожалению, эти благие пожелания не осуществились. В результате чтения "SETI News", периодического издания SETI-института - главного подрядчика НАСА по программе поиска внеземного разума, складывается впечатление, что классический прием радиосигналов является единственным способом обнаружения ВЦ. Иные предложения даже не публикуются. Все деньги идут на классический "Микроволновой обзор высокого разрешения", на его обслуживание и рекламу. Это, кстати, стимулирует и российских специалистов ограничивать свою деятельность рамками классического подхода в надежде, что и им достанется что-либо от американского SETI-пирога (точнее "стога", т.к. в НАСА любят сравнивать SETI с поиском иголки в стоге сена [24]), оцениваемого в 12-14 миллионов долларов ежегодно [29]. Так С.Ф.Лихачев [23], ученый секретарь секции "Поиски космических сигналов искусственного происхождения" при Научном совете по радиоастрономии РАН, на семинаре в Финляндии (6-7 марта 1993 г., Вантаа) уверенно ограничил SETI проблемой классического поиска радио и лазерных сигналов и представил соответствующую программу исследований по SETI в России.

А ведь существуют интересные неклассические возможности: например, поиск чужих артефактов на Луне ("Земля и

Вселенная", 1993, No.5); изучение узкополосных радиовспышек и других аномальных космических излучений; поиск облаков радиоактивных отходов ВЦ; исследование проблемы палеовизитов ВЦ на Землю и планеты ("Земля и Вселенная", 1988,No.1); исследование дискретных радиоисточников,ассоциирующихся с желтыми карликами ("Земля и Вселенная", 1988,No.3); поиск чужих артефактов в космическом пространстве и астроинженерных сооружений у других звезд ("Земля и Вселенная",1977,No.3); наконец, проблема НЛО ("Земля и Вселенная",1993,No.1).

Фактически, современное наивно-классическое SETI является лишь прелюдией к действительно серьезным поискам внеземного разума,которые немыслимы без выхода за преде-лы логи классического подхода.

ЛИТЕРАТУРА

[7] Amy S.W.,Large M.I.,Vaughan A.E. A search for transient event at 843 MHz /Astronomical Society of Australia. Proceedings, 1989, vol.8, No.2, p.172-175.

[8] Arkhipov A.V.Search for artificial cosmic radio emission / In: G.Marx (ed.), Bioastronomy - The Next Steps. Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, 1988, p.337-342.

[9] Arkhipov A.V. Alternative search for artificial cosmic radio emission / 40th Congress of the IAF.Spain, Torremolinos, October 7-13, 1989, Paper: IAA-89-649.

[10] Arkhipov A.V. Radio search for alien space probes/ In: Bioastronomy. The Search for Extraterrestrial Life-The Exploration Brodens.J.Heidemann,M.J.Klein (eds.),Springer-Verlag,Heidelberg,1991,p.244-246.

[11] Arkhipov A.V.The Moonas an attractor of alien artifacts / Selenology.American Lunar Society. 1993,12, No.1,p.6-8.

[12] Ball J.A.The zoo hypotesis /Icarus,1973,No.3,p.347-349.

[13] Billingham J.,Michand M.,Tarter J.The Declaration of Principles for activities following the detection of extraterrestrial intelligence /In: Bioastronomy. The Search for Extraterrestrial Life-The Exploration Broadens. J.Heidmann,M.J.Klein (eds.), Springer-Verlag, Heidelberg,1991,p.347-386.

[14] Birand F. SETI with a french accent /In:G.Marx (ed.) Bioastronomy-The Next Steps, Kluwer, Dordrecht,1988, p.351-355.

[15] Deardorff J.W. Examination on the embargo hypotesis as anexplanation for the great silence / Journal of the British Interplanetary Society, 1987, 40, No.8, p.373-379.

[16] Dixon R.S.The Ohio SETI program - the first decade/ In:M.D.Papagiannis (ed.),The Search for Extraterrestrial Life:Recent Developments,D.Reidel,Dordrecht, 1985,p.305-314.

[17] Freitas R.A. The case for interstellar probes/Journal of the British Interplanetary Society,1983, 36, No.11,p.490-495.

[18] Freitas R.A. Extraterrestrial intelligence in the Solar System% resolving the Fermi paradox /Journal of the British Interplanetary Society,1983,36,N.11, p.496-500.

[19] Freitas R.A.Observable characteristics of extraterrestrial technological civilizations/Journal of the British Interplanetary Society, 1985,38,No.3,p.106-112.

[20] Goodman A.E.The diplomatic implications of the discovering extraterrestrial intelligence/Mercury,1987, 16,No.2,p.56-57.

[21] Holmes D.L. Archeology in space: encountering alien trash and other remains/In: Bioastronomy.The Exploration Broadens. J.Heidmann,M.J.Klein (eds.),Springer-Verlag,Heidelberg,1991,p.327-332.

[22] Kingsley S.A.The search for extraterrestrial intelligence (SETI) in the optical spectrum/ Manuscript, August 6,1991.

[23] Likhahev S.F.Contemporary state of the SETI problem in Russia/In: S.Linnaluoto,J.Seppanen (eds.). SETI-Search for Extraterrestrial Intelligence. An International Interdisciplinary Seminar. 6-7 March 1993, Heureka,Vantaa,Finland//Publications of the Finnish Artificial Intelligence Society,No.9,Helsinki,1993, p.50-51.

[24] Naeye R. SETI at the crossroads/ Sky and Telescope, 1992,84,No.5,p.507-514.

[25] Nakamura H. SV40 DNA - a message from Eri?/Acta Astronautica,1986,13,No.9,p.573-578.

[26] O'Neil D. SETI Concerns/ Sky and Telescope,1993,85, No.3,p.6.

[27] Papagiannis M.D.Regional jurisdiction in our galaxy, a possible explanation for the absence of extraterrestrial sightings / In: G.Marx (ed.),Bioastronomy-The Next Steps, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht,1988,p.281-286.

28] Papagiannis M.D. Toward a multi-path approach for SETI./Acta Astronautica,1989,19,No.11,p.897-902.

[29] SETI News, 1991, vol.1,No.1,2,3; 1993, vol.2, No.1.

[30] Tarter J.C.,Doquet R.T.,Clark T.A.,Lesyna L. Resent SETI observations at Arecibo. / Acta Astronautica, 1983,10,No.5-6,p.277-282.

[31] Tarter J.Summaryof SETI Observing Programs /Mercury, SETI observations at Arecibo. / Acta Astronautica,

[32] Valdes F. A Search for the Tritium Hyperfine Line from Nearby Stars. / Icarus,1986,65,No.1,p.152-157.

[33] White L.,Tarter J. SETI Concerns./Sky and Telescope 1993, 85, No.3, p.6-7.

*** ТУНГУССКИЙ ФЕНОМЕН

ТУНГУССКИЙ ФЕНОМЕН - ЗАГАДКА ВЕКА

21 декабря 1993 г. на семинаре в Астрономической обсерватории Харьковского государственного университета академик Российской академии медицинских наук Н.В.Васильев ознакомил астрономов ХГУ и сотрудников НИИАЯ с современным состоянием исследований в области проблемы т.н "Тунгусского метеорита",взорвавшегося в сибирской тайге 30 июня 1908 г.

Н.В.Васильев, начиная с 1959 г., лично участвовал практически во всех экспедициях на место взрыва Тунгусского космического тела (ТКТ). На месте тунгусской катастрофы он проработал 26 полевых сезонов что,в общей слоожности,составило более 3-х лет. С 1963 г. академик Н.В.Васильев является координатором исследований в масштабах бывшего СССР.Поэтому о проблеме ТКТ он знает не понаслышке.

В докладе подчеркивалось,что перед исследователями стоит комплексная проблема, требующая дальнейшего изучения и самого серьезного подхода.О масштабности явления говорит уже сама суммарная мощность взрывов (а их, по-видимому,было несколько!) происшедших в 7 часов утра.Она была равна взрыву 15-40 МГт тротила. Причем, в соответствии с полученной моделью,точка взрыва находилась на высоте 6-7 км с траекторией снижения 30-40 град. На это указывает вывал деревьев "бабочкой" и вертикально стоящие деревья в эпицентре взрыва. О грандиозности явления свидетельствует и огромная площадь вывала тайги, радиус которого от эпицентра составляет местами от 25-30 км до 40-45 км.

(Продолжение на с.8)

И.Н.Ковшун

Н Л О – ВЕРИТЬ ИЛИ НЕ ВЕРИТЬ?

Есть вещи, которые мы не можем знать,
но невозможно узнать, что это за вещи.
Высказывание Яффа

Осенью 1993 г. ЦТ начало показ многосерийного фильма "Тайны XX века", посвященного распространению мистицизма в недрах партийного аппарата гитлеровской Германии. Существовавшая как ядро СС тайная мистическая организация "Аненербе" стремилась довести на генетическом уровне расовый отбор среди людей до такой степени, чтобы можно было восстановить древний изначальный генетический код протечеловека древнейшей нордической расы, то есть воссоздать Сверхчеловека". Все было привлечено для решения этой задачи – и изучение тайных знаков прото-рунического алфавита, и магические ритуалы Востока, и сакральная география, и мистические теории человеческих рас, и духовная алхимия, и гностико-медитативные сеансы, и магические ритуалы древних арийских цивилизаций.

К сожалению, дальнейший показ фильма был прекращен после демонстрации четвертой серии. Причиной этого, скорее всего, стали публикации (например, в октябрьском номере журнала "Новое время"), в которых фильм резко критиковался более всего за то, что в нем прогнозировалась возможность прихода к власти неофашистов в России. Угроза такой возможности в декабре 1993 г. неожиданно оказалась более реальной, чем это могли себе представить критики фильма "Тайны XX века", и уже одно только это вселяет в нас надежду на то, что мы все-таки увидим продолжение этого не только интересного, но и очень актуального фильма.

Один из соавторов фильма, метафизик и историк религий А.Г.Дугин, выпустил в свет ряд блестящих по содержанию книг, из которых особо отметим одну – "Конспирология", посвященную науке о заговорах, тайных обществах и оккультной войне. Эта книга представляет особенный интерес для уфологов, занимающихся проблемами UFO (НЛО, или "летающих тарелок"), так как Дугин в числе теоретических моделей "конспирологических заговоров" различных сект и тайных обществ ("заговор банкиров", "масонский заговор", "еврейский заговор", "большевистский заговор" и пр.) рассматривает "уфологический заговор", или "заговор тарелочников".

"Заговор тарелочников", по Дугину, входит в число многочисленных "оккультных заговоров", образующих "всемирный интернационал ересей". Для многих "оккультных заговоров" характерными чертами являются стремление выдать себя за аутентичных носителей религиозной либо эзотерической истины, ненависть к ортодоксальным традициям, претензия на "мессианское" восстановление духовности на Земле, приверженность к нео-мистицизму и к нео-спиритуализму. Отдельные "оккультные заговоры" претендуют даже на влияние в политике и геополитике (в качестве примера Дугин называет "секту Муна"). Конспирологи, исследующие проповеди "оккультных сект" о восстановлении на Земле "новой духовности", без труда обнаруживают в последней "элементы типичного "заговора", направленного на размывание последних человеческих критериев, так как большинство сект предлагало своим членам "открытость по отношению к потусторонней реальности", что, естественно, приводило в большинстве случаев к душевной патологии" (Дугин).

Однако, вернемся к описанию Дугиным "заговора тарелочников". "Особым подвидом нео-спиритуалистического "заговора" можно считать "уфологический заговор". Здесь...в центре "заговора" стоят уже не просто люди, но "разумные существа с других планет". "Пришельцы из тарелок" являются "тайными правителями Земли", стремящимися установить особый порядок, соответствующий особым "нормам космоса". Существует даже версия, что "инопланетяне" и "пилоты тарелок" появляются не из иных миров, а из "центра Земли" (от себя добавим, что в некоторых гипотезах уфологов НЛО – посланцы гипотетической подводной цивилизации на Земле, либо посланцы "Учителей", или махатм мессианского толка из Шамбалы, легендарной страны, сокрытой от непосвященных в горах Тибета). Особой разновидностью "уфологического заговора" можно считать версии, по которым "заговорщиками" становятся бывшие гитлеровцы и их нео-нацистские сподвижники, стремящиеся в отместку за поражение в войне привести человечество к страшной катастрофе и установить мировое господство с помощью НЛО, "секретного магического оружия" Четвертого Рейха, спрятанного после поражения Германии в Южной Америке, в Канаде или даже в Антарктиде. По этим версиям НЛО – не просто техническое устройство, а магическое "астральное" тело, боевое оружие арийцев "расы Сверхчеловека".

Уфология как система представлений об НЛО сравнительно молода. Первое упоминание об НЛО датируется 1944 г., и исходит оно от английских летчиков, совершавших боевые полеты над территорией Германии. "Тарелочный бум" охватил США, а затем и весь мир, после сообщения бизнесмена Кеннета Арнольда о наблюдении им эскадры "летающих тарелок" в районе Скалистых гор (США). Попытка становления уфологии как науки оказалась несостоятельной: часть наблюдений НЛО в рамках ортодоксальной науки объяснить не удалось. Именно поэтому официальная наука так и не признала даже факта существования НЛО, несмотря на фото-, кино- и видеоматериалов, зафиксировавших этот феномен, и несмотря на обнаружение письменных свидетельств о наблюдениях НЛО с древнейших времен, подтверждаемых и наскальной росписью каменного века, и библейскими текстами, и манускриптами авторитетнейших ученых древности, и хрониками средневековья.

Второй этап в изучении НЛО сложился с привлечением к объяснению феномена различных гипотез, основанных на неортодоксальных представлениях об устройстве окружающего нас Мира. Эти представления официальная наука именует в лучшем случае околонаучными (паранаучными), а в худшем – лженаучными. В их число входят и гипотезы о существовании многомерности в нашей Вселенной, и догадки о существовании вселенных, параллельных нашей Вселенной, и даже гипотезы о возможности жизни вне Земли в различных формах. В большинстве случаев эти представления не получают статуса научности именно из-за недоказанности факта наличия у них объекта исследования. Многочисленные паранаучные гипотезы, объясняющие феномен НЛО, мы не будем даже перечислять, пытаясь найти среди них правильную. Хотя такая среди ненаучных гипотез, возможно, и есть. Вспомним "Зияющие высоты" А.Зиновьева: "У меня есть своя теория, сказал Шизофреник. Расскажи мне ее, попросил Мазила. Попробую, сказал Шизофреник. Только предупреждаю, она заведомо не научная. Пусть, сказал Мазила, лишь бы она была верная". Эта цитата особенно кажется нам подходящей, поскольку многих авторов паранаучных теорий НЛО советская клиническая психиатрия по навету академиков и профессоров лечила как шизофреников.

Третий этап в изучении НЛО складывался, скорее всего, одновременно со вторым, и основан он на привлечении к объяснению феномена НЛО и оккультизма, и нео-спиритуализма, и манихейских представлений о Добре и Зле как об основных силах эволюции Мира, и мессианских проповедей о грядущем прибытии к нам представителей Высшего Разума, и восточных мифов о существовании расы Учителей, опекающих человечество. Снятие у нас запретов и ограничений на публикации об НЛО породило массу литературы, повествующей об НЛО как о посланцах то ли Бога, то ли

то ли сатаны, о прибывающих на Землю эмиссарах далеких планет, о телепатических контактах и с экипажами НЛО, и даже с сущностями параллельных миров, насылающих к нам НЛО. Эта литература, создаваемая, как правило, малограмотными дилетантами, именующими себя подчас "магистрами магии", "академиками оккультных наук" и т.д., обычно основана на чудовищном сплаве мифов и верований древнего Востока и Запада. Заметим, что поток подобной литературы еще более затруднил становление уфологии как науки. И именно этот, третий этап в изучении НЛО обусловил становление "заговора тарелочников", направленного на возрождение духовности человечества с помощью общекосмических Принципов Добра, которые якобы несут нам НЛОнавты, контактеры-космиты либо потусторонние силы астральных, ментальных и прочих полей или миров. Участники "уфологического заговора" в своем большинстве невежественны, и при этом они даже не догадываются о своем невежестве. Их программа далеко не всегда безобидна. Достаточно сослаться на тех целителей, которые получили, по их словам, "дар целительства" от каких-то потусторонних сил /от Высшего Разума, от НЛОнавтов и пр.) и которые, не зная ни медицины, ни физиологии, ни психиатрии, готовы вмешаться в деятельность организма человека с помощью небезопасных и малоизученных магических ритуалов и медитативных сеансов. Думается, что подобный путь развития подхода к уфологическим проблемам вполне может привести к наихудшему варианту событий, предреченных историей Белого Братства Марии Дэви. Свидетельство тому - все чаще появляющиеся на стенах домов и на телефонных будках изображения свастики с надписью "НЛО - конец света".

Так как же теперь нам быть с проблемой НЛО? Не имея признанного официальной наукой объекта исследования, имеет ли уфология право на существование? Ответ на вопрос мы получили, вновь обратившись к Дугину, который нижеследующим образом обосновывает необходимость изучения конспирологии. Мы здесь лишь произведем замену слов "теория заговора" на "теория НЛО"; "конспирология" на "уфология", следуя языку римского судопроизводства, mutatis mutandis, что означает: "изменив то, что требует изменения".

"Начиная рассмотрение такой деликатной проблемы, как "теория НЛО", порождающей вокруг себя страсти, мы хотели бы сразу определить специфику нашего подхода к данной теме. Мы совершенно убеждены, что наличие или отсутствие НЛО ровным счетом ничего не изменило бы в данной проблематике, так как хотим мы этого или нет, в течение последних десятилетий уфологические мотивы в культурологии играют столь значительную роль, что уже это само по себе заставляет нас внимательно изучать феномен НЛО. Здесь можно провести параллель с религией, которая существует не за счет факта Бога, но за счет факта Веры. В нашем случае можно было бы сказать, что НЛО, в самом общем смысле слова, существуют, так как существует целая исторически и социологически фиксируемая вера в них, основывающаяся, кроме всего прочего, на более или менее тщательно разработанной и довольно разнообразной аргументации". От себя добавим, что не имеет объекта исследования и "теория внеземных форм жизни", хотя программы поиска жизни вне Земли и установления контактов с гипотетическими внеземными цивилизациями ведутся уже несколько десятилетий крупнейшими обсерваториями мира. Правда, поиски эти до сих пор остаются безрезультатными, что уже заставило многих ученых отказаться от идеи множественности обитаемых миров во Вселенной в пользу представления об уникальности жизни на Земле. Но даже если уникальность земной жизни окажется установленным фактом, "проблема множественности обитаемых миров" не отомрет, пока будут существовать ее сторонники. Так же обстоят дела и с уфологией.

Таким образом вопрос "Верить или не верить в НЛО?" оказывается риторическим для уфологов, поскольку любой ответ на него не снимает "проблемы НЛО". В связи с этим невольно приходят на ум слова древнего китайского поэта Ли Бо: "Мастеру стрельбы из лука не нужны лук и стрелы - ему нужна цель".

И последнее. Тем, кто занимается уфологией с позиций "заговора тарелочников", с позиций реставрации духовности человечества с помощью "пришельцев из Космоса", с позиций эклектического сплавления магии, ересей и религий, хотелось бы напомнить слова Августина Блаженного: "Когда я слышу, как кто-нибудь из моих братьев-христиан, человек невежественный, судит вкривь и вкось о вопросах научных, я терпеливо взираю на его мнения: я вижу, что они ему не во вред, если он не допускает недостойных мыслей о Тебе, Господи. Будет во вред, если он решит, что эти вопросы имеют отношение к сущности вероучения".

Кроме того, мы должны, наконец, признаться себе в том, что "контакторские секты", составляющие часть "заговора тарелочников" и проповедующие концепции парафизических хозяев Земли (еще Ч.Форт, известный уфолог, писал: "Все мы, возможно, чья-то собственность"), контролирующих развитие цивилизации на Земле и давно известных и в оккультизме, и в религиозной демонологии, - предельный вариант ложного понимания НЛО. В недавно вышедшей книге "Посланцы лжи" Ж.Валле предупреждает, что "контакторские секты" - часть современной контркультуры, которая если и ведет к изменениям в общественном порядке, то лишь к изменениям тоталитарного правоэкстремистского толка, и что заинтересованные политические силы могут весьма успешно манипулировать подобными верованиями.

В мутном потоке литературы, пропагандирующей идеи "заговора тарелочников" рискуем захлебнуться все мы, включая уфологов, стоящих на позициях ортодоксальной или неортодоксальной науки.

ТУНГУССКИЙ ФУНОМЕН - ЗАГАДКА ВЕКА
(Окончание)

Установлено,что,наряду с вполне объяснимыми современной наукой вещами,взрыв ТКТ сопровождался и аномальными явлениями. Так, с 22 июня по 4 августа было отмечено значительное возростание ("волна") наблюдений аномальных воздушных феноменов как на территории тогдашней Российской империи, так и по всему миру. Исследователям удалось выявить 160 описаний наблюдений таких АЯ в источниках того времени. Причем, пик этих наблюдений приходится как раз на 30 июня 1908 г.! К этим феноменам относятся и аномальные свечения ночного небосвода,и увеличение частоты наблюдений странных болидов,и те явления,которые прямо можно отнести к феномену НЛО. К тому же,в точке проекции оси предполагаемой траектории ТКТ на поверхности Земли зафиксировано аномальное пятно химического элемента иттербия.Небесполезно отметить, что по результатам зондирования ракетами серебристых облаков (высота около 80 км) ядрами их конденсации является именно иттербий,а не кристаллы льда или метеорная пыль. Аномальными являются и следы изотопов углерода, водорода и свинца. Не меннее странна и генетическая способность растений к восстановлению жизнеспособности, превышающая обычную генную мутацию в 12 раз! Но еще более удивителен разворот ТКТ на конечном участке траектории. То есть,согласно показаниям очевидцев,ТКТ на протяжении 800 км летел с курсом 290-295 град., но перед взрывом он произвел маневр с разворотом влево на 20 град. на курс 275 град. И,наконец,взрывов было несколько,всего около 5-ти.А эпицентр взрывов почти совпадает с кратером древнего вулкана, который был активен около 250 млн. лет тому назад.

В заключение академик Н.В.Васильев отметил,что самым таинственным обстоятельством в данной проблеме является объективное наличие ообщений о наблюдении в этом районе какого-то неизвестного сигарообразного летающего объекта (или объектов?) непосредственно после взрыва ТКТ...

Как бы то ни было,Тунгусский феномен представляет собой очень сложное, интересное с научной точки зрения явление, которое требует дальнейшего тщательного изучения силами представителей многих научных дисциплин.А вот предлагавшиеся до сего времени гипотезы (ни одна из них) никак не объясняют всего комплекса фактов,твердо установленных исследователями,непосредственно занимающимися проблемой "Тунгусского метеорита".

Для тех, кого заинтересовала проблема ТКТ, рекомендуется следующая литература:

- Вопросы метеоритики. Проблема Тунгусского метеорита: Сб.статей. - Томск,Изд.ун-та,1976.-176 с.;
- Метеорные исследования в Сибири. (75 лет Тунгусскому феномену).- Новосибирск: Наука,1984.-216 с.

В.Мантулин

А. Архипов

УФОЛОГИЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН

В последние годы мы стали свидетелями настоящей вспышки общественного интереса к неопознанным летающим объектам (НЛО). Возникло множество общественных объединений, которые называют себя "уфологическими" (от английского UFO, то есть НЛО). Уже можно говорить об оформлении уфологического движения, которое охватило и нашу страну. Это социальное явление требует осмысления безотносительно к природе самих НЛО, считает автор, который сам много лет занимается исследованиями в области аномалистики.

История изучения НЛО на Украине и важные изменения в отечественной уфологии, которые произошли на протяжении последних трех лет, еще не охвачены обзорами, и их следует внимательно рассмотреть. Это позволит лучше понять сложный процесс взаимодействия научного и обыденного сознания, оценить многообещающие заявления некоторых наших уфологических лидеров. Такой анализ особенно актуален сейчас, когда уфологическое движение достигло большой социальной активности и своими концепциями (нередко малообоснованными или даже антинаучными) заметно влияет на общественное сознание. По сути, делается попытка создать альтернативную науку и претворить ее выводы в жизнь. Естественно, в одной статье невозможно охватить все стороны этого процесса. Поэтому остановимся пока что на его социальном аспекте.

КРАТКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК

На Украине прослеживаются все основные исторические этапы развития советской уфологии. Таких этапов можно выделить четыре.

I. Нелегальное существование (до 1980 г.). Среди украинской интеллигенции еще в 60-е годы существовали отдельные любознательные энтузиасты, которые интересовались проблемой НЛО. Однако официальное (академическое и правительственное) отношение к "летающим тарелкам" было резко негативным. Путь в научные журналы для материалов об НЛО был фактически закрыт. Поэтому любителям не оставалось ничего иного, как полулегально собирать отдельные сообщения очевидцев о наблюдениях НЛО и знакомиться с зарубежной литературой и отечественным "самиздатом" на эту тему. Доступ к иностранной литературе был ограничен даже в наших бедных библиотечных фондах. Но постепенно налаживались связи энтузиастов с их западными коллегами, начался обмен материалами. Иногда это было непросто. КГБ внимательно следил за почтой и время от времени изымал литературу об НЛО как запрещенную к ввозу. И все же информация накапливалась и распространялась в виде рукописей, интерес к ней возростал. В определенной степени такому успеху содействовала группа... Так был заложен "фундамент" отечественной уфологии. Наконец появились первые неформальные объединения исследователей НЛО, в частности, в Киеве и Харькове.

II. Переходный этап (1980 - 1989 гг.). Накопление информации и рост числа энтузиастов, которые интересовались НЛО, постепенно привели к качественным изменениям. Все большее число исследователей высказывало сомнение относительно правоты официальной, негативной a priori, точки зрения на проблему. Старые "подпольные" формы изучения феномена уже не отвечали требованиям времени. И вот в 1980 г. постановлением президиума Украинского правления Научно-технического общества им. А.С.Попова в Киеве была образована секция "Изучение аномальных явлений в окружающей среде" под руководством академика АН УССР Г.С.Писаренко. Это событие дало толчок к формированию сети легальных уфологических образований по всей Украине (секций, клубов в том числе). Значительно оживилась исследовательская деятельность, было проведено несколько республиканских и региональных совещаний, семинаров и конференций, посвященных проблемам аномальных явлений.

Однако еще действовали цензурные ограничения на публикацию и пересылку из-за границы материалов об НЛО. Отношение же Академии наук УССР, как и АН СССР, к этой проблеме было двойственным: с одной стороны, НЛО провозглашались известными природными явлениями или такими, которые связаны с технической деятельностью человека [См., например,: И.Г.Колчинский, М.Я.Орлов, Л.З.Прох, А.Ф.Пугач// Что можно увидеть на небе/Справочник.-К.Наук.думка,1982]; с другой - в Институте проблем машиностроения (Харьков) еще с 1976 года проводились исследования по нетрадиционным способам получения подъемной силы с целью объяснить феномен НЛО (по крайней мере, это признает сам руководитель темы В.В.Бальбердин в своей публикации в московской газете "Не может быть",1992.-№10.-С.8). Вместо ошельмованной аббревиатуры "НЛО" исследователи стали широко применять термин "аномальные явления". Это отчасти объяснялось тем, что к уфологам присоединились почитатели других ранее "опальных" тем - экстрасенсорики, полтергейста, даже мистики. В результате этого альянса уфологи начали широко применять субъективные методы экстрасенсов (часто очень

решение силами и методами уфологов широкого круга задач: от лечения до создания новых вооружений, от перевода промышленности Украины на новый вид энергии до создания принципиально новой технологии и космической техники... Обещания имели общий, неопределенный характер и не сопровождались какими бы то ни было ссылками на уже достигнутые успехи авторов "Предложений" (к слову, авторы называли себя "группой членов УКУФАС", хотя даже не все члены правления знали о проекте). Тем не менее, в документе ставился вопрос о вполне конкретных льготах для руководства проекта: спецсвязь, государственный транспорт, льготные путевки, квартиры... Понятно, рецензенты АН Украины не приняли "Альту" всерьез. Блеф "бизнесменов" - уфологов компрометирует уфологию как перед Академией наук, так и перед правительством.

Как видим, коммерциализация уфологии привела к негативным последствиям, кстати, так и не решив своей главной задачи - материального обеспечения самих уфологов.

При этом не удалось наладить издание чисто научного журнала "Аномалистика и астрономия", который мог бы публиковать аргументированные статьи по изучению НЛО. Серьезное издание не привлекает коммерческие структуры, ориентированные на развлекательную и мистическую литературу. Поэтому украинские исследователи вынуждены были публиковаться за границей, чаще в сборниках тезисов различных уфологических форумов или в популярных изданиях.

Конечно, острая нехватка отечественных научных работ по проблеме НЛО формирует имидж уфологии как вненаучной, несерьезной деятельности. Коммерциализация мешает ее сближению с наукой. Поэтому сейчас отечественную уфологию можно классифицировать лишь как паранауку с собственной системой стандартов и методов исследований, которые охватывают элементы и науки, и мистики.

ЧТО ВПЕРЕДИ?

Украинских уфологов ожидают тяжелые времена. Очевидно, численность их будет уменьшаться. Прежде всего, следует ждать значительного оттока "бизнесменов", которые будут вынуждены искать более прибыльные занятия. Однако этот процесс может сопровождаться появлением новых авантюрных проектов - попыток получить финансирование под грандиозные, но малообоснованные обещания. Ряды энтузиастов-исследователей тоже поредеют, хотя и в меньшей степени. Таким образом, может создаться ситуация, которая будет напоминать переходный этап 1980-1989 гг., когда "погоду" в уфологии делали как раз "исследователи". Тогда можно будет надеяться на снижение негативных последствий коммерциализации. Откроется путь к сближению уфологии с наукой, так как результаты, полученные добросовестными исследователями, дают основания допустить, что за феноменом НЛО стоит объективная реальность, достойная научного изучения.

[См., например: Гиндилис Л.М., Меньков Д.А., Петровская И.Г. Наблюдения аномальных атмосферных явлений в СССР // Препринт ИКИ АН СССР, N 473. - М., 1979; Persinger M.A., Lafreniere G.F. Spase Time Transients and Unusual Events.- Chicago: Nelson Hall, 1977; Vallee J. Challenge to Science.- Chicago: H.Regnery Co., 1966].

Но такое сближение возможно только при наличии системы научных публикаций результатов деятельности наиболее объективных исследователей. Поэтому очень важно создать национальный научный журнал, где бы публиковались аргументированные, качественные статьи по проблеме НЛО. Без этого никакие декларации и заклинания не сделают уфологии научной дисциплиной с соответствующим социальным статусом.

"Вісник Академії наук України", 1993, N 5, сс. 84-88

Перевод с украинского

"Утверждаю"
член-корр. АН СССР
В.В.Мигулин
/Дата отсутствует/

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ АНОМАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ В АТМОСФЕРЕ И КОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ И ИХ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ, ЖИВЫЕ ОРГАНИЗМЫ И ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА

I. ВВЕДЕНИЕ

В организациях Академии наук СССР проводится исследование природы различных аномальных явлений, наблюдающихся в атмосфере и космическом пространстве. Для разработки физических моделей этих явлений и изучения их воздействия на окружающую среду, живые организмы и технические системы необходимо иметь достоверные наблюдательные данные. В связи с этим в организациях и ведомствах, имеющих сеть наблюдательных пунктов или проводящих работы в полевых условиях организуется сбор сведений о наблюдениях аномальных явлений.

Основная масса сведений об аномальных явлениях относится к категории светящихся объектов, среди которых можно выделить две группы:

- локальные явления различной геометрической формы с относительно резкими границами;
- глобальные явления, наблюдаемые одновременно на большой территории, имеющие достаточно большие угловые размеры и, как правило, сопровождающиеся комплексом сложных физических процессов.

Однако, поскольку еще не разработаны надежные критерии классификации таких явлений, важно иметь достоверную информацию о всех зарегистрированных явлениях, интерпретация которых может быть по той или иной причине затруднена.

Изучение природы аномальных явлений путем систематических наблюдений с применением имеющихся технических средств регистрации направлено на разработку наиболее рациональной методики исследований и построение физических

моделей явлений.

Данная инструкция является временной и будет уточняться в процессе работы.

II. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕГИСТРАЦИИ АНОМАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ

Для получения возможно более полной информации о возникновении и развитии аномальных явлений желательно использовать технические средства, имеющиеся в распоряжении наблюдателя: радиолокационные станции; телевизионные системы;кино-фото регистрирующую аппаратуру;приборы ночного видения;звукозаписывающие устройства;приборы дозиметрического контроля; магнитометрическую аппаратуру и др.

1) Во всех случаях,когда это возможно, развитие явления следует зарегистрировать при помощи кино- или фото аппаратуры.При этом рекомендуется применять возможно более длиннофокусную оптику с высокой разрешающей способностью.Желательно с одной точки сделать серию хорошо отфокусированных снимков с регистрацией времени съемки, экспозиции и относительного отверстия объектива (диафрагмы). По возможности произвести съемку через цветные фильтры или на спектрозональную фотопленку, а также стересъемку явления двумя аппаратами с базой в несколько десятков метров.

2) При наблюдениях с использованием радиоэлектронной аппаратуры необходимо обратить внимание на аномалии в ее работе. Сюда могут относиться:

- повышенная яркость отраженного сигнала, временное или стабильное отсутствие сигнала в каком-либо диапазоне при радиолокационных наблюдениях, а также резкие изменения траектории движения отметки на экране локатора;
- ложные показания высотомеров, радиокомпасов,нарушения в работе радиопеленгаторов;
- уход частоты генераторов,нарушение режимов модуляции, помехи на выходе радиоприемников;
- при работе на ЭВМ-изменение тактовой частоты задающего генератора, нарушение работы запоминающих и арифметических устройств;
- нарушение хода электронных и механических часов;
- нарушения в работе электромагнитных приборов,электротехнического оборудования, отказы в работе двигателей внутреннего сгорания.

3) Одновременно с регистрацией явления при помощи технических систем или если применение не представляется возможным,наблюдателю следует определить,пользуясь глазомерными оценками и подручными средствами следующие обстоятельства развития явления:

- моменты начала характерных изменений и окончания развития явления;
- угловые размеры наблюдаемого явления;
- координаты (азимут,угол места) точки,в которой наблюдалось явление.
- яркость и характерные особенности свечения;
- форма, структура, их изменение и кинематические характеристики движения;
- сущность аномальности,т.е. что показалось необычным;
- сопутствующие развитию явления,акустические эффекты, появления различных запахов;
- воздействие на физическое состояние наблюдателя.

При невозможности фоторегистрации явления желательно сделать его зарисовку.

III. ОРГАНИЗАЦИЯ НАБЛЮДЕНИЙ

При получении настоящей инструкции руководитель соответствующего подразделения должен разработать план организации наблюдений при развитии аномальных явлений с учетом конкретной возможности использования технических средств и провести инструктаж личного состава.

Весьма желательно получение дополнительной информации от других очевидцев развития аномальных явлений.

IV. СОДЕРЖАНИЕ СООБЩЕНИЙ

В сообщении о наблюдении явления следует указать:

а/ дату наблюдения и время (время местное и московское) основных фаз развития явления;
б/ место наблюдения (координаты или привязку к населенным пунктам или другим ориентирам);
в/ результаты регистрации явления,полученные как с использованием технических средств,так и визуально;
г/ замечания о работе технических систем;
д/ условия наблюдения: по возможности полную справку о метеоусловиях,характере местности,состоянии наблюдателя;
е/ проявление воздействия на окружающую среду и живые организмы;
ж/ персональные данные наблюдателя.

В сообщении могут быть указаны любые другие особенности аномальных явлений,не предусмотренные инструкцией.

V. ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СООБЩЕНИЙ

По мере проведения наблюдений аномальных явлений полученные результаты следует направлять в вышестоящую головную организацию.

В случае наблюдений интересных явлений с близкого расстояния,а также регистрации их воздействия на окружающую среду и живые организмы, краткая характеристика явления должна быть направлена в головную организацию срочно.

Желательно представить конкретные предложения по изменениям настоящей инструкции,возникшие в процессе работы.

Москва, Академия наук СССР.
Отделение общей физики и астрономии.